



# Pouzdanost autorstva znanstvenih članaka u biomedicini

---

C M J



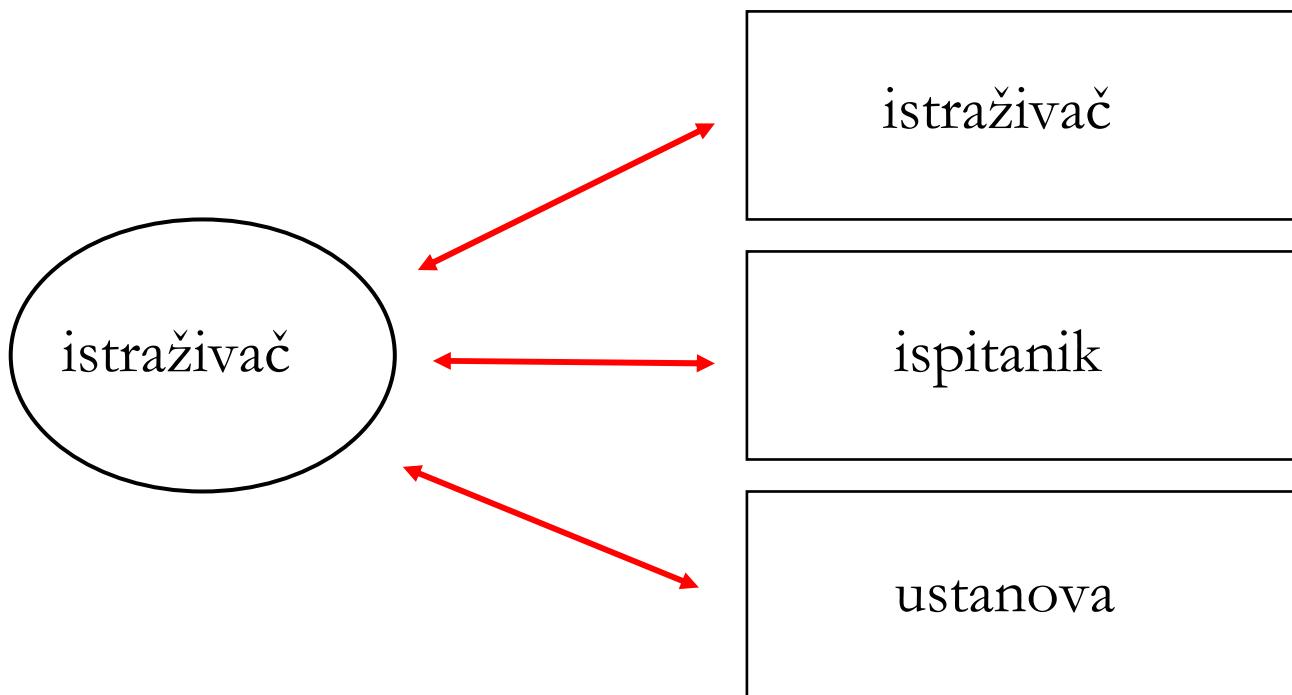
## 1. Je li to istina?

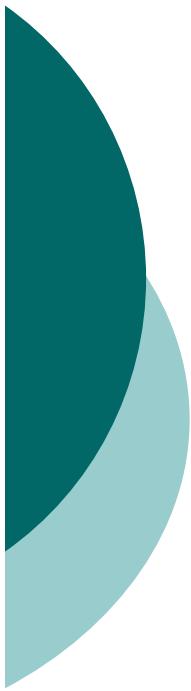
---

- Fabrikacija
- Falsificiranje
- Plagiranje

## 2. Je li to pravedno?

---





### 3. Je li to mudro?

---

- odnos istraživač – opće dobro
  - prioriteti
- istina se na kraju uvijek sazna**
- finansijska odgovornost
  - javnost službe
  - “zabranjena” znanja



## Trendovi u autorstvu

---

- Do sredine 20. stoljeća – jedan autor
- Sredina 20. stoljeća do danas – više autora



## POLLY MATZINGER

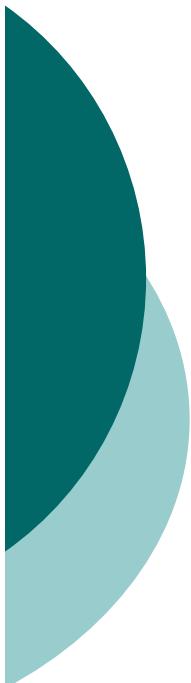
---





- 
- "I had too much to do, too little time to do it in, and was greatly fatigued mentally and almost childlike emotionally. I had not taken a vacation, sick day, or even a day off from work for six years."

John Darsee



## Benefiti autorstva

---

**Table 1.** Benefits of scientific authorship

---

Contribution to the progress of science

Personal sense of achievement

Evidence of an individual's intellectual efforts

Contribution to an individual's professional reputation

Creation of currency for:

- academic appointment, promotion and research funding
  - entry to professional bodies
-



# Kriteriji autorstva

---

International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE), 2002

- A. planiranje istraživanja **ili** prikupljanje podataka **ili** analiza i interpretacija podataka
- B. pisanje prve verzije članka **ili** kritički pregled članka
- C. odobrenje zadnje verzije članka za tiskanje

A + B + C = AUTORSTVO



# “PATOLOGIJE” AUTORSTVA

---

Guest – Gostujuće

Gift – Poklonjeno

Planted – Podmetnuto

Ghost AUTHOR – AUTORI duhovi

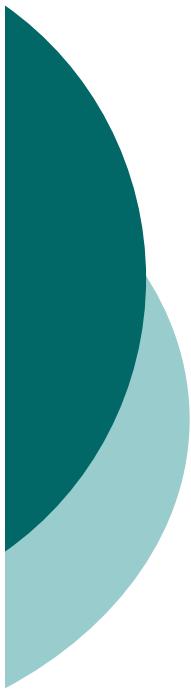
Ghost WRITER – PISCI duhovi



---

Sudjelovanje

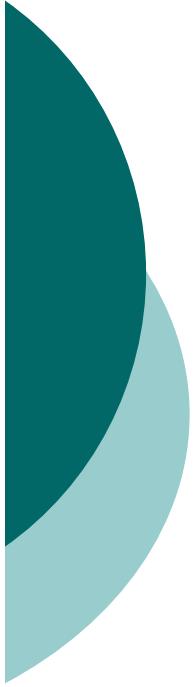
Autorsko  
vs.  
NE-autorsko



## Autorstvo / Sudjelovanje

---

- a. kocept i dizajn istraživanja
- b. analiza i interpretacija podataka
- c. *posjedovanje/pristup podacima*
- d. *prikupljanje i sakupljanje podataka*
- e. *statistička ekspertiza*
- f. pisanje prve verzije članka
- g. kritička revizija intelektualnog sadržaja rada
- h. završno odobravanje članka prije tiskanja
- i. *priskrba financija*
- j. *administrativna/tehnička/logistička potpora*
- k. *garantiranje integriteta istraživanja*



---

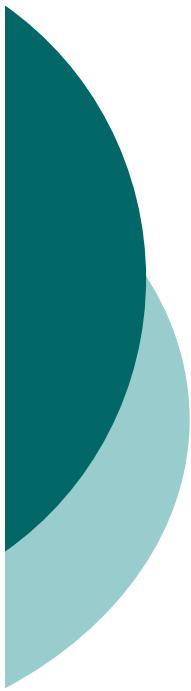
Autorstvo  
vs.  
Sudjelovanje



## Financial ties and concordance between results and conclusions in meta-analyses: retrospective cohort study

Veronica Yank, Drummond Rennie and Lisa A Bero

**Contributors:** VY refined the idea for the study; designed and coordinated the pilot study, and collected, analysed, and interpreted its data; designed all parts of the current study; coordinated the study; carried out the literature and manual searches; evaluated all potential meta-analyses for inclusion; collected data from all included meta-analyses; analysed the data along with the biostatistician; interpreted the data; and wrote the paper. She is guarantor for the paper. DR had the initial idea for the study; collected data in the pilot study; provided input on the design, data collection, analyses, and interpretation of the study; and reviewed and provided substantive feedback on the paper. LAB provided input on the design, data collection, analyses, and interpretation of the study; gave special input on the data extraction tool; collected data for the pilot study and a subset of meta-analyses in the current study; and reviewed and provided substantive feedback on the paper.



# Treatment of Malaria in the United States

## A Systematic Review

---

Kevin S. Griffith, MD, MPH

---

Linda S. Lewis, DVM, MPVM

---

Sonja Mali, MPH

---

Monica E. Parise, MD

AUTORI



SUDJELOVANJE



autorski doprinos



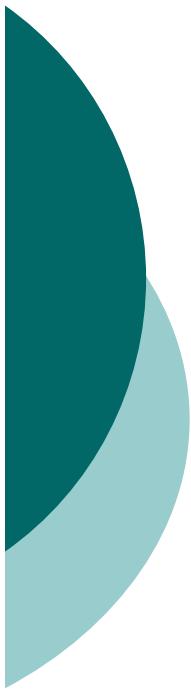
sudjelovanje



**Author Contributions:** Drs Griffith, Lewis, and Parise had full access to all of the data in the study and take responsibility for the integrity of the data and the accuracy of the data analysis.

*Study concept and design:* Griffith, Lewis, Parise.  
*Acquisition of data:* Griffith, Lewis, Mali, Parise.  
*Analysis and interpretation of data:* Griffith, Lewis, Parise.  
*Drafting of the manuscript:* Griffith, Lewis, Parise.  
*Critical revision of the manuscript for important intellectual content:* Griffith, Lewis, Mali, Parise.

*Administrative, technical, or material support:* Griffith, Lewis, Mali.  
*Study supervision:* Parise.



## Sudjelovanje

---

**Funding/Support:** This work was supported by grant HL66262 from the National Institutes of Health. We also thank Life Fitness for providing exercise equipment.

**Role of Sponsor:** The funding sponsor had no role in the design, protocol development, or in the conduct of the trial, data collection, data analysis, or manuscript preparation.

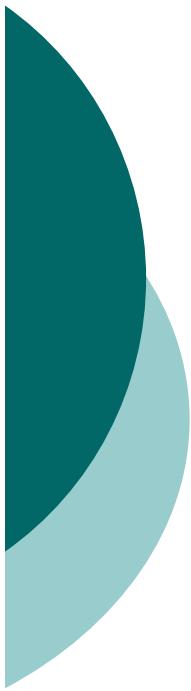
**Acknowledgment:** This work was performed at The Cooper Institute, and the staff is especially commended for their efforts. We thank The Cooper Institute Scientific Advisory Board and the DREW participants.



## CMJ – istraživanja o pouzdanosti autorstva

---

1. osnovni nalazi
2. intuitivni kriteriji za autorstvo
3. utjecaj različitih oblika obrazaca za autore na postotak autora koji nisu zaslužili autorstvo
4. pouzdanost obrazaca za autore pri ocjenjivanju autorstva
5. kvantificiranje doprinosa autora



## 1. Osnovni nalazi – udio autora koji nisu zaslužili autorstvo

---

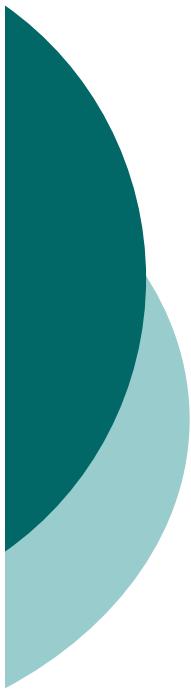
- analizirali smo izjave svakog pojedinog autora o doprinosu pri pripremi članaka koji su zaprimljeni u CMJ-u od 1999. do 2000. godine



## 1. Osnovni nalazi – udio autora koji nisu zaslužili autorstvo

---

ICMJE kriteriji	Svi autori (%) (n=475)	Mjesto na popisu autora (%)		
		Prvi (n=114)	Drugi (n=105)	Zadnji (n=85)
Planiranje istraživanja ili analiza i interpretacija podataka	313 (65.9)	114 (100.0)	79 (75.2)	36 (42.4)
Pisanje prve verzije članka ili kritički pregled članka	259 (54.5)	77 (67.5)	66 (62.9)	43 (50.6)
Zadovoljili oba uvjeta	194 (40.8)	77 (67.5)	52 (49.5)	22 (25.9)



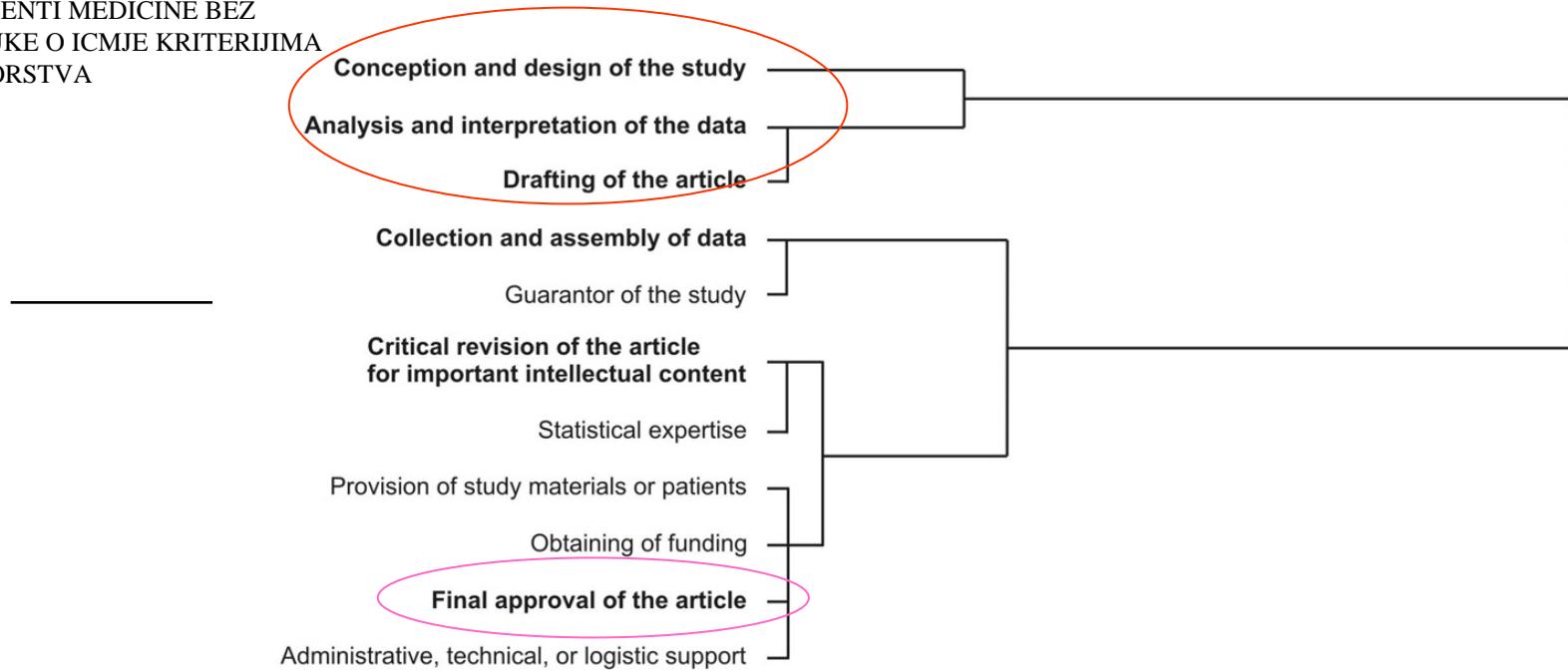
## 2. Intuitivni kriteriji za autorstvo

---

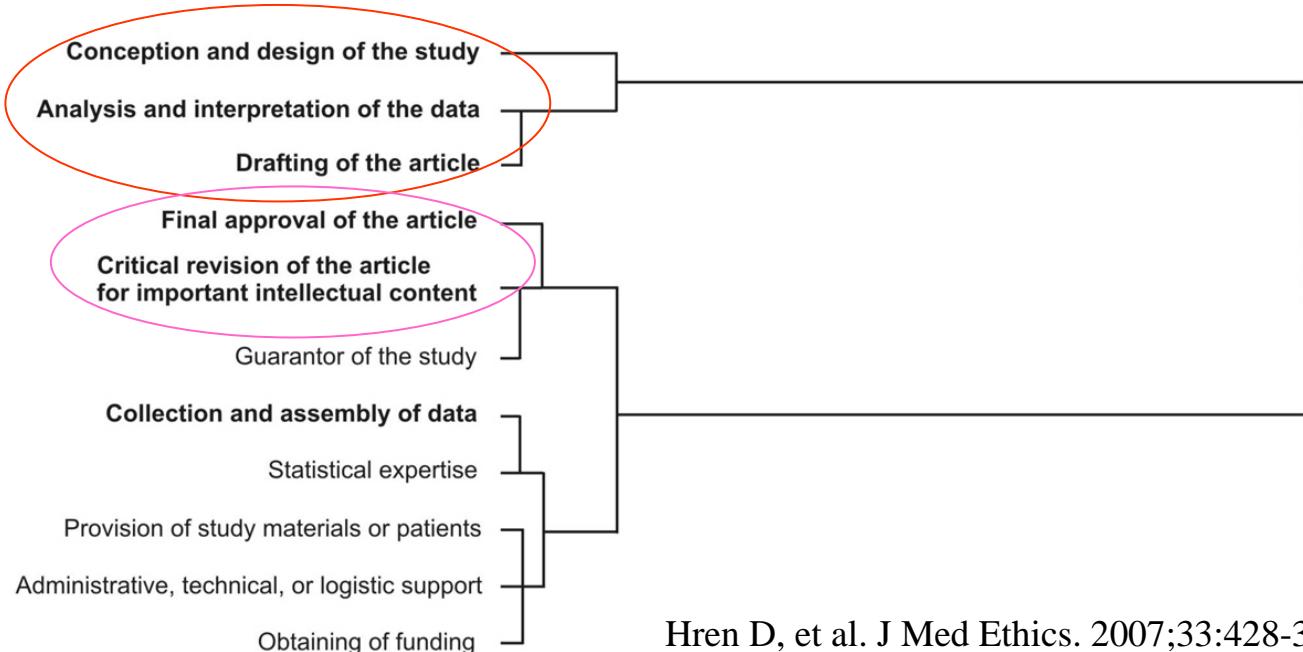
- analizirali smo stavove studenata medicine i liječnika o doprinosima istraživanju koji bi kvalificirali osobu za autora rada i usporedili njihove stavove s ICMJE kriterijima autorstva

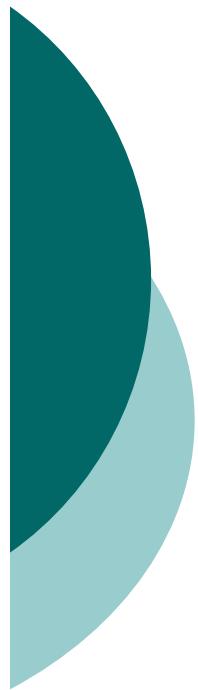


STUDENTI MEDICINE BEZ  
PODUKE O ICMJE KRITERIJIMA  
AUTORSTVA

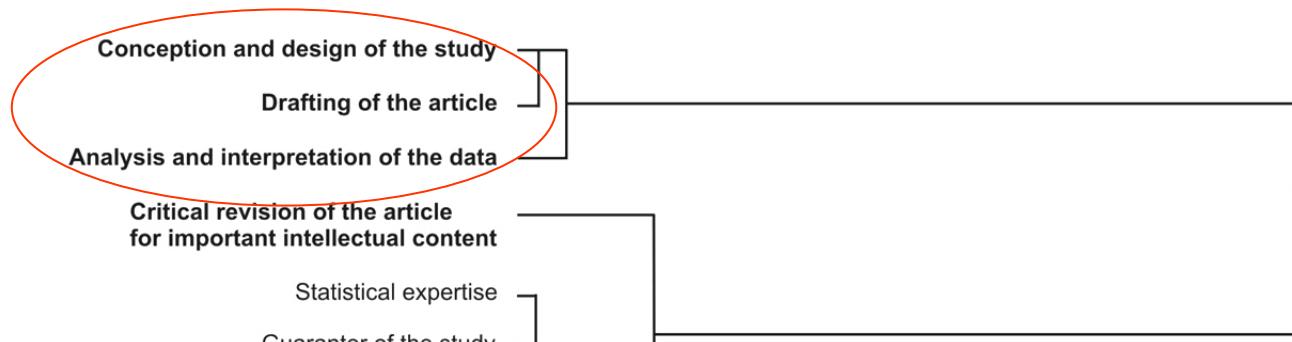


STUDENTI MEDICINE KOJI SU  
DOBILI PODUKU O ICMJE  
KRITERIJIMA AUTORSTVA

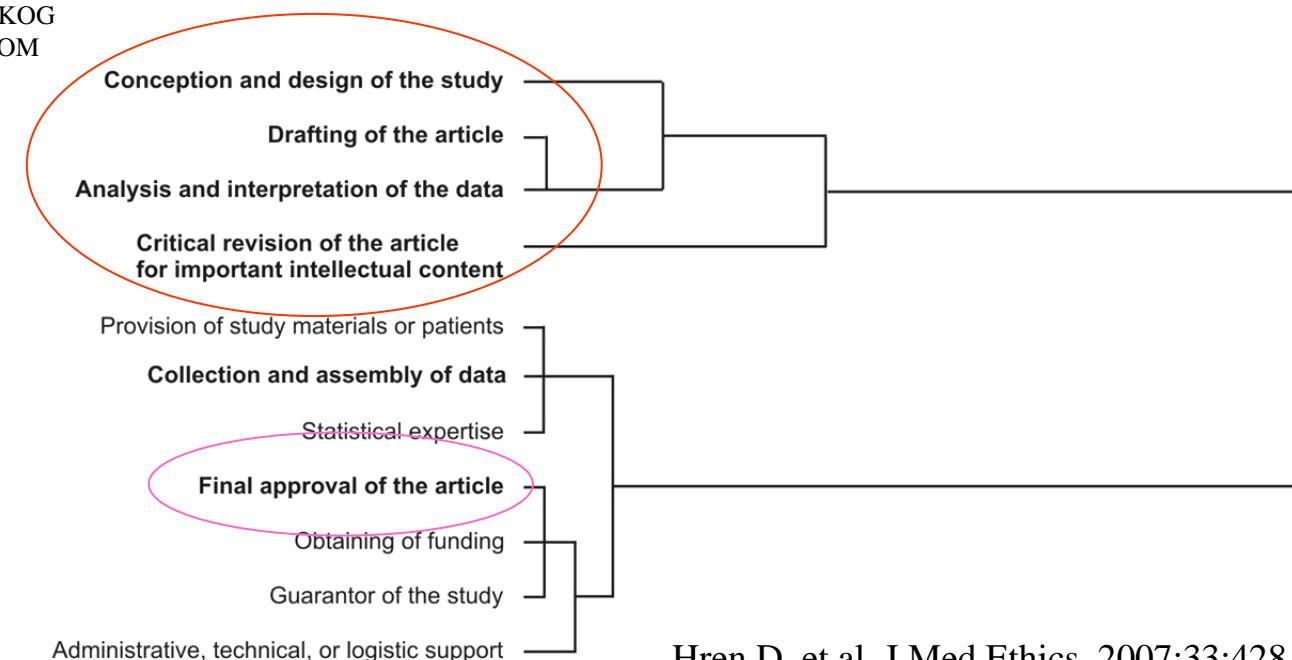


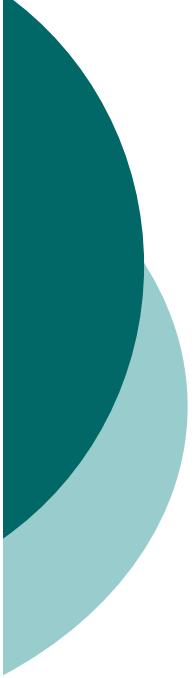


DIPLOMANTI I  
LIJEČNICI



NASTAVNICI MEDICINSKOG  
FAKULTETA S ISKUSTVOM  
PUBLICIRANJA

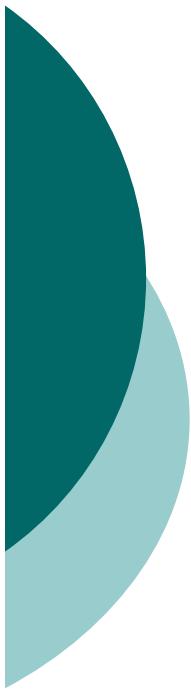




## 2. Intuitivni kriteriji za autorstvo

---

- “planiranje istraživanja”, “analiza i interpretacija podataka” i “pisanje prve verzije članka” činili su najznačajniji klaster u svim skupinama
- “odobrenje zadnje verzije članka za tiskanje” bio je dio najmanje važnog klastera u svim skupinama osim u skupini studenata koji su dobili poduku iz ICMJE kriterija autorstva

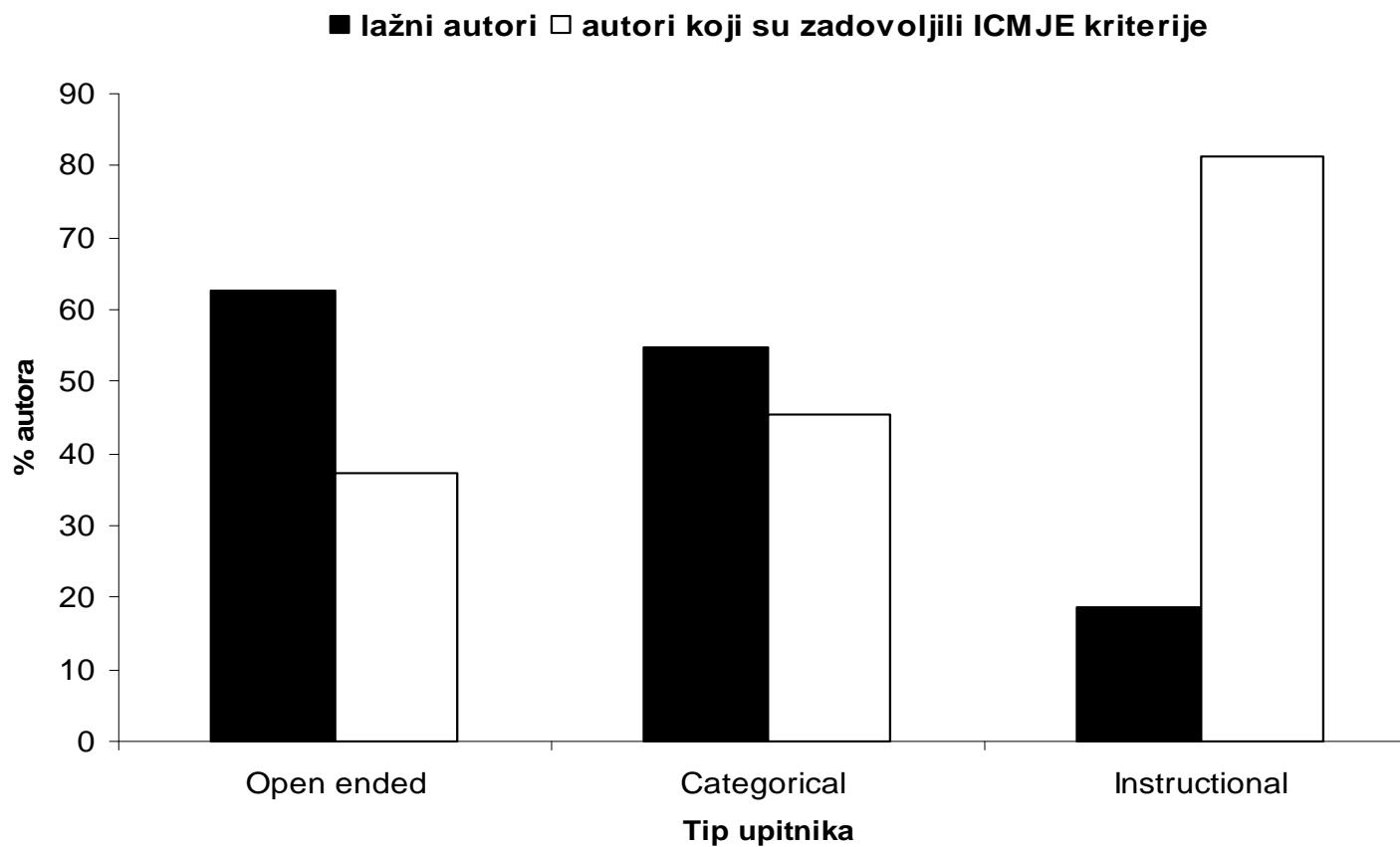


### **3. Utjecaj različitih oblika obrazaca za autore na postotak autora koji nisu zadovoljili ICMJE kriterije autorstva**

---

- Autori radova zaprimljenih u CMJ-u popunjavali su jedan od tri različita obrasca za autore:
  - 1) open-ended – ispitanici su trebali vlastitim riječima opisati sudjelovanje u pripremi rada
  - 2) categorical – ponuđeno 11 kategorija
  - 3) instructional – ispitanici su informirani o ICMJE definiciji autorstva i o kontribucijama potrebnim da bi se zadovoljili kriteriji autorstva

### 3. Utjecaj različitih oblika obrazaca za autore na postotak autora koji nisu zadovoljili ICMJE kriterije autorstva

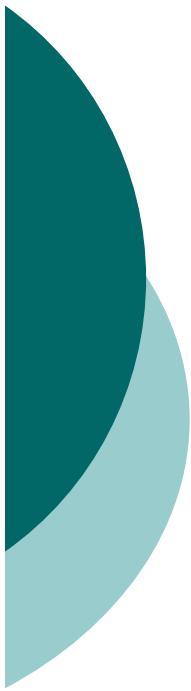




### **3. Utjecaj različitih oblika obrazaca za autore na postotak autora koji nisu zadovoljili ICMJE kriterije autorstva**

---

- oblik obrasca za autore značajno utječe na broj kontribucija koje autori prijavljuju i na postotak autora koji zadovoljavaju ICMJE kriterije autorstva

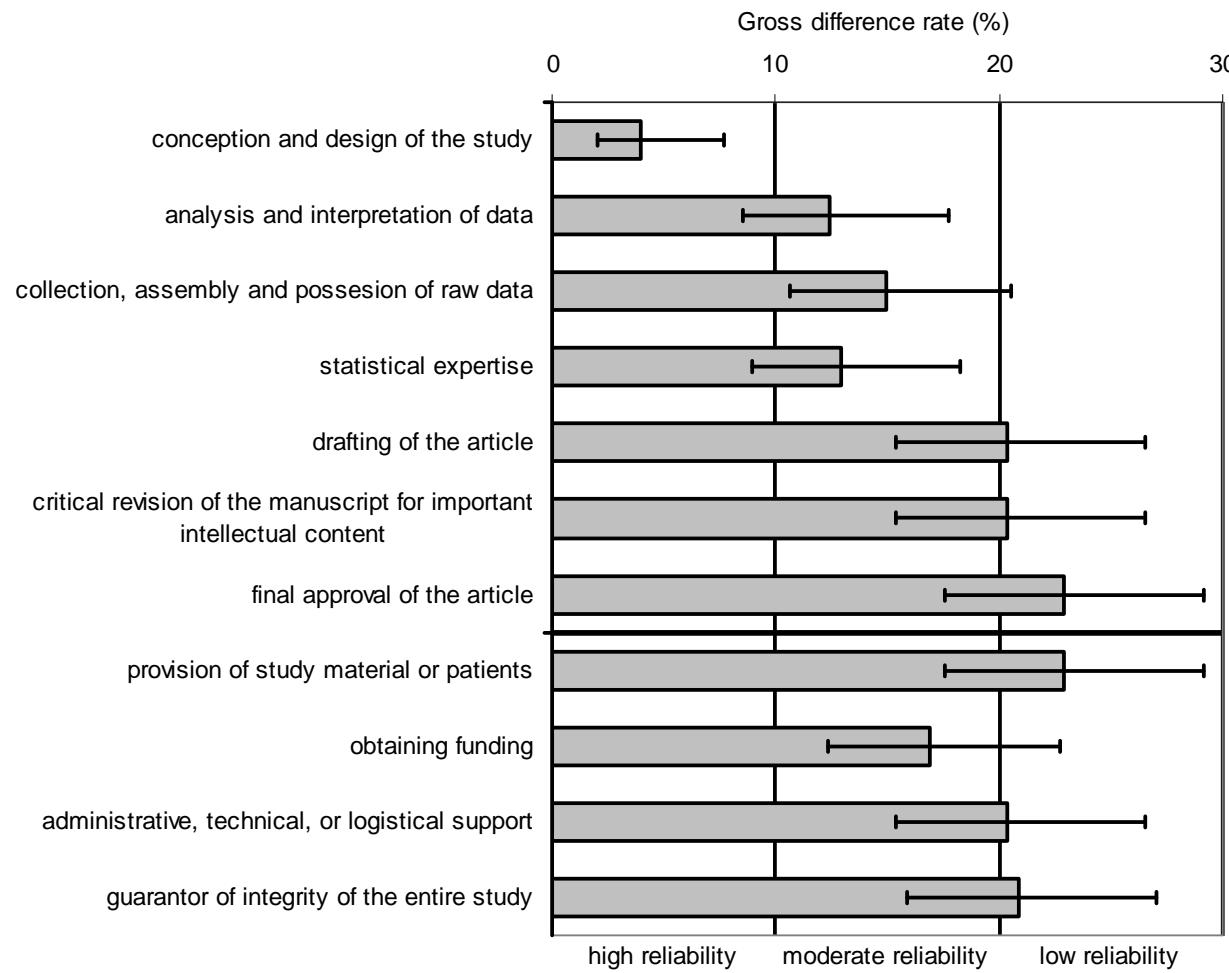


## **4. Pouzdanost obrazaca za autore pri ocjenjivanju autorstva – mjeren u dvije vremenske točke**

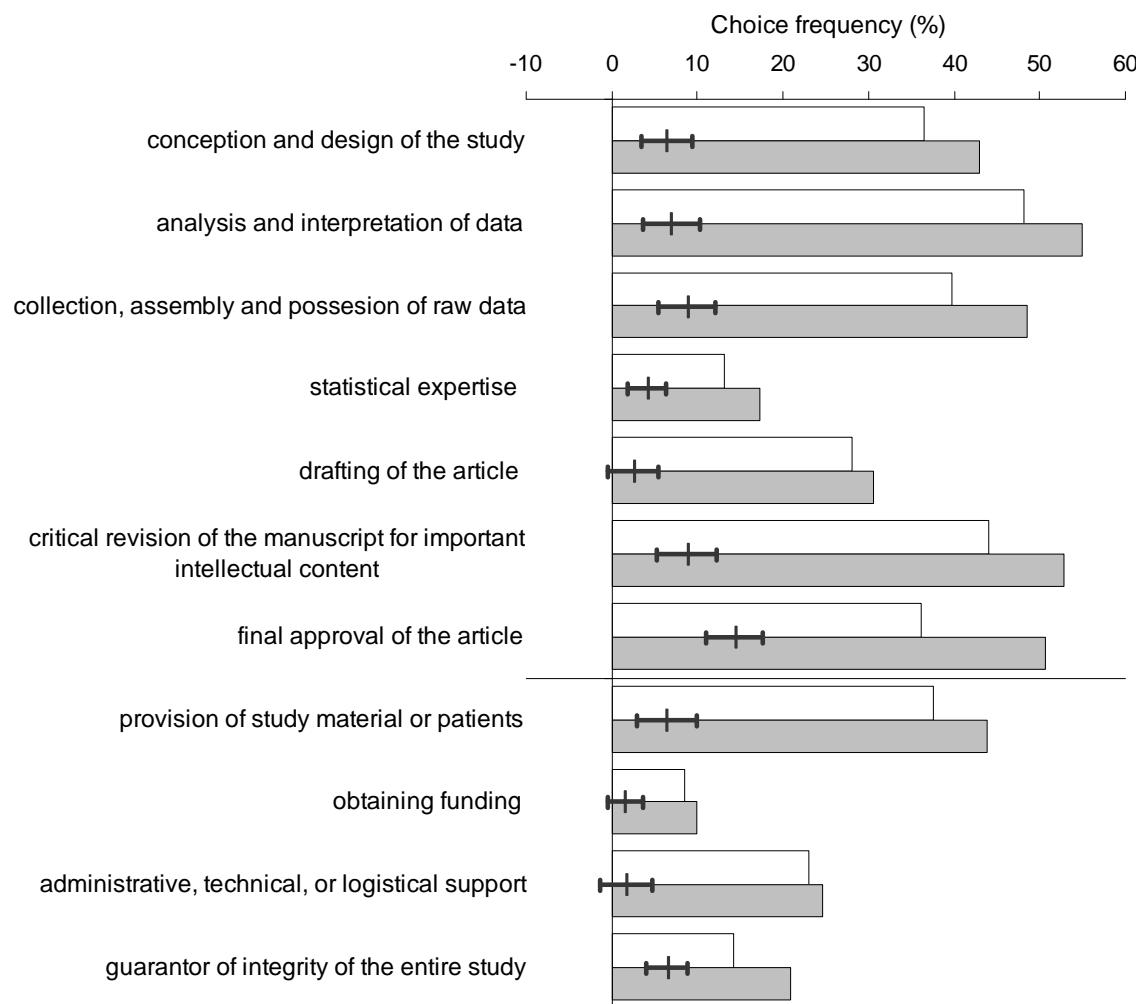
---

- obrasci za autore su slani dva puta
- prvo su poslani autorima zaduženim za korespondenciju
- 4-6 tjedana kasnije, nakon pristizanja obrazaca koje je poslao autor zadužen za korespondenciju, isti obrazac je poslan svakom pojedinom autoru (uključujući autora zaduženog za korespondenciju)

## 4. Pouzdanost obrazaca za autore pri ocjenjivanju autorstva



## 4. Pouzdanost obrazaca za autore pri ocjenjivanju autorstva – grupni vs individualni obrazac





## 4. Pouzdanost obrazaca za autore pri ocjenjivanju autorstva – mjeran u dvije vremenske točke

---

- značajna razlika u odgovorima jedne osobe u dvije vremenske točke (autor zadužen za korespondenciju) upućuje na slabu pouzdanost obrazaca za autore u ocjenjivanju njihovog doprinosa

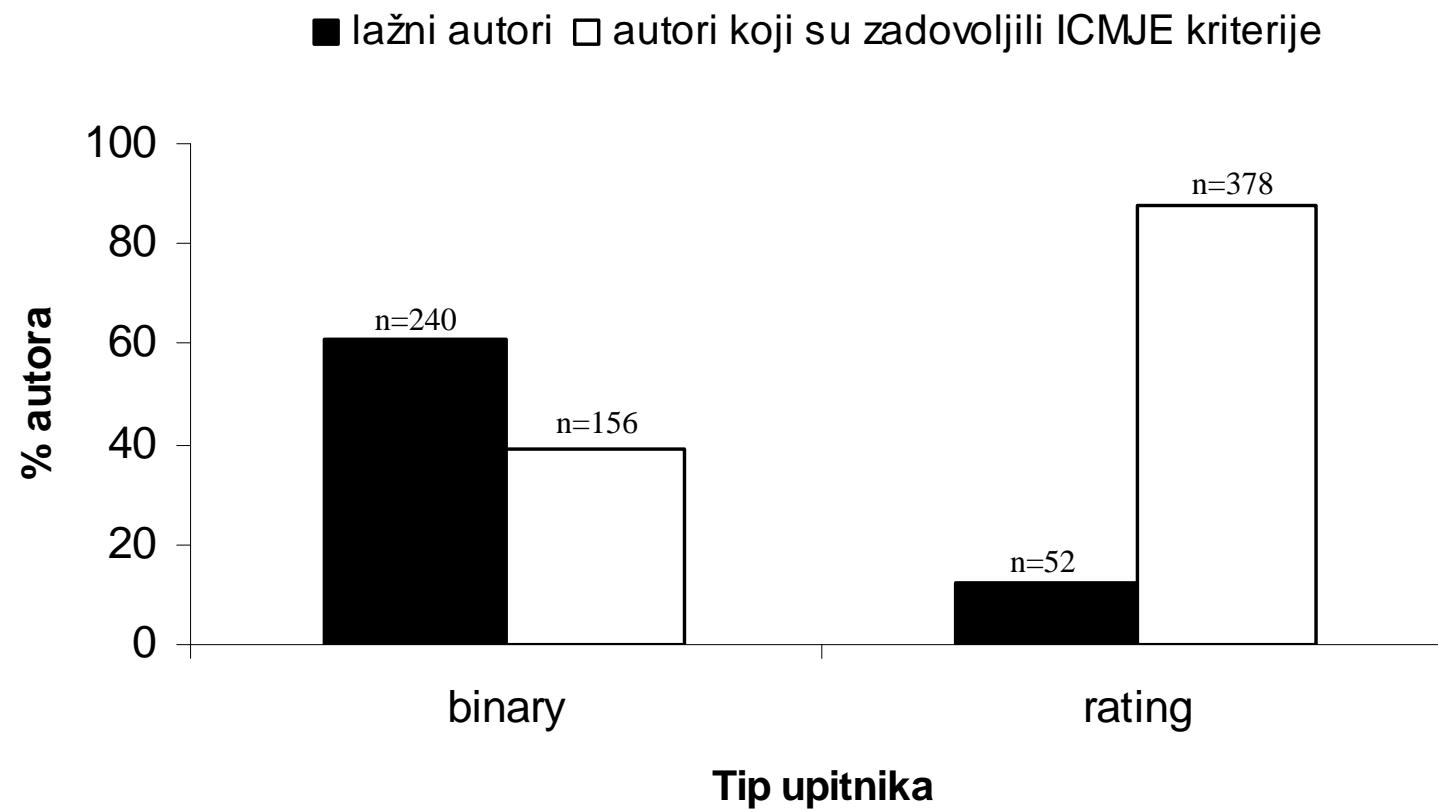


## 5. Kvantificiranje doprinosa autora

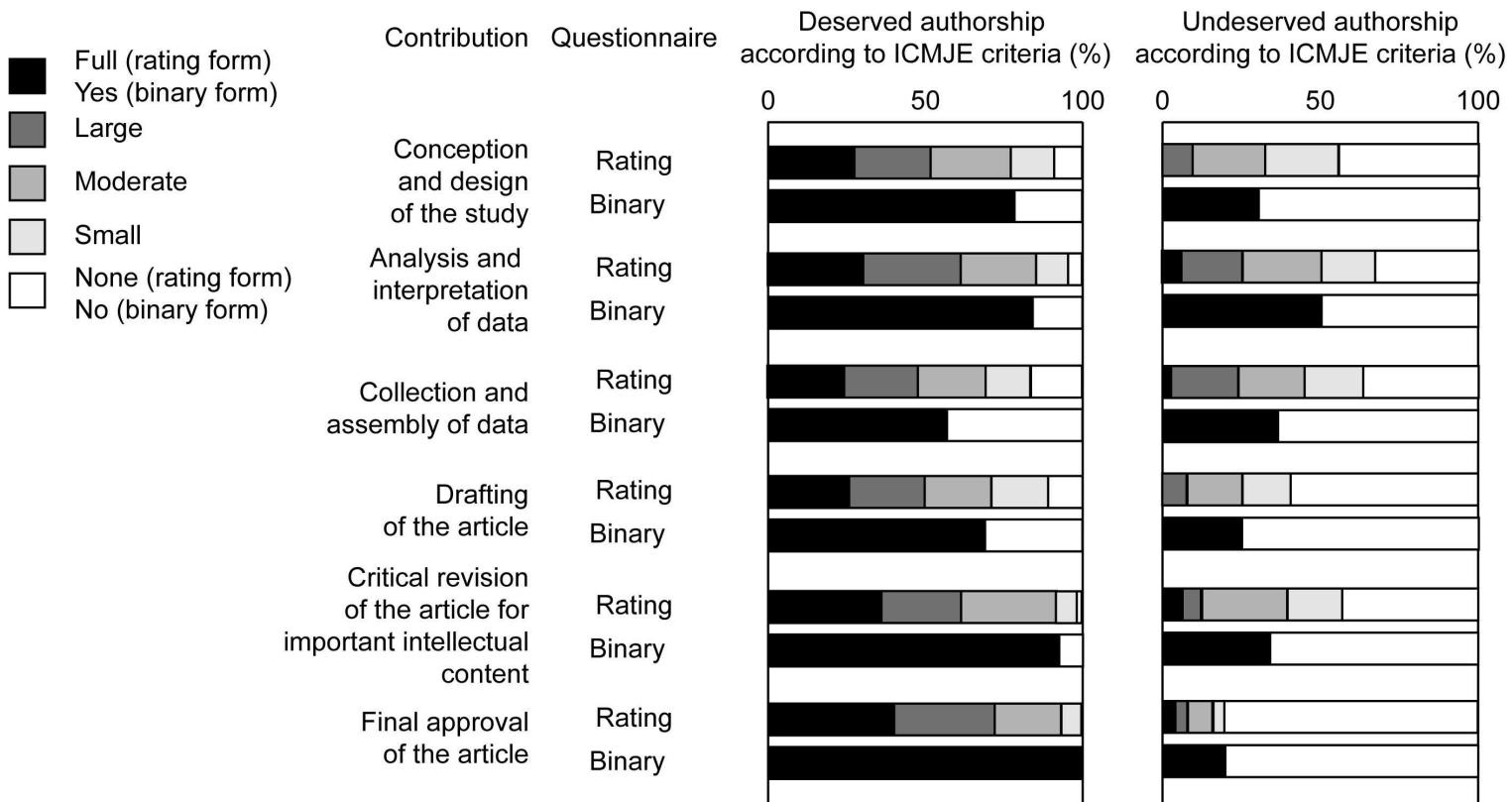
---

- jedna skupina (rating) autora je rangirala svoje doprinose u 12 kategorija na ljestvici od 0 – ništa do 4 – sve. Druga skupina (binary) je zaokružila kategoriju kojoj je doprinijela

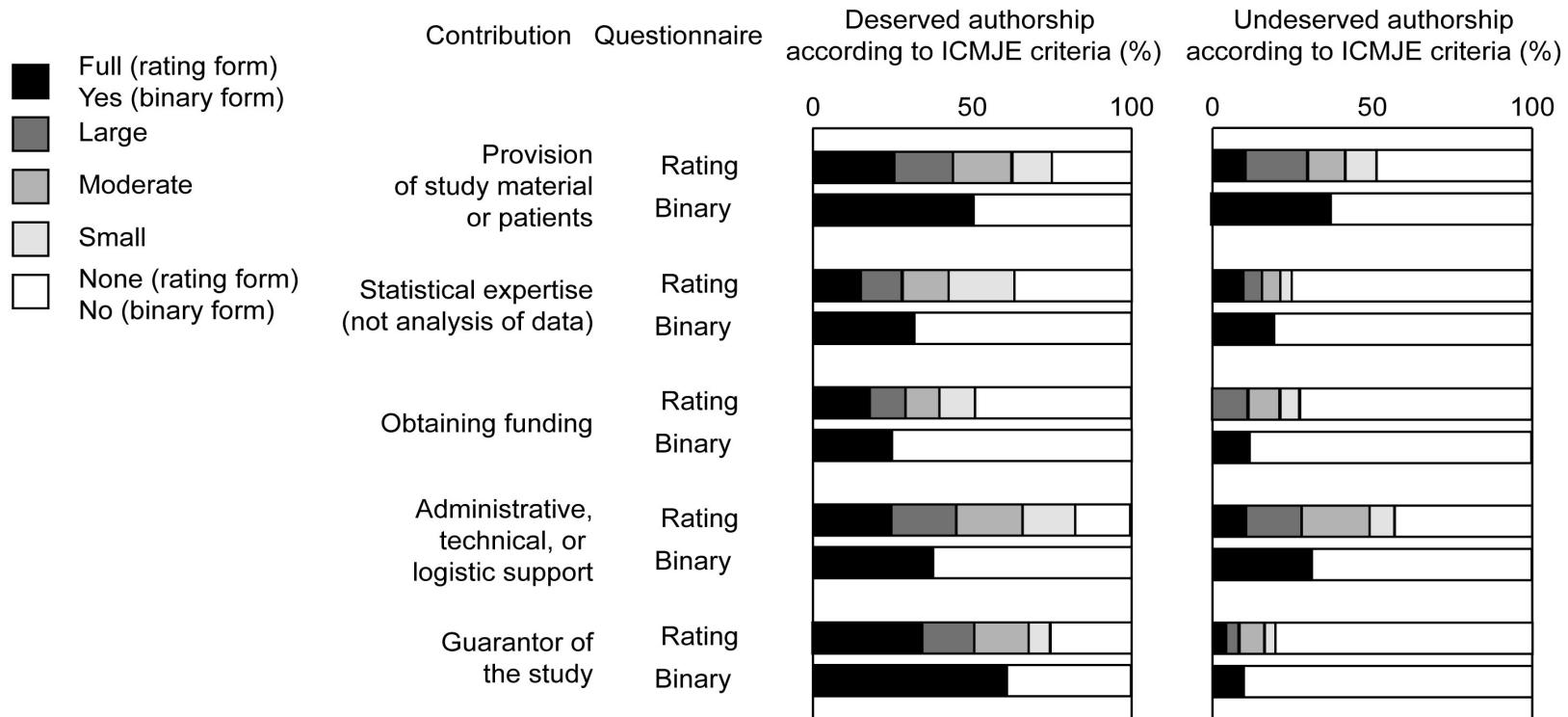
## 5. Kvantificiranje doprinosa autora



# Pravi vs lažni autori – ICMJE kontribucije



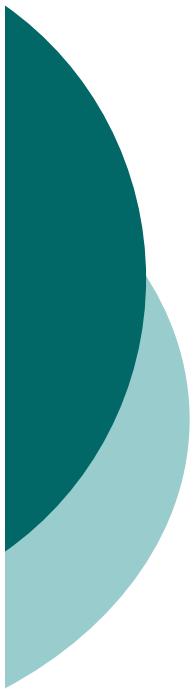
# Pravi vs lažni autori – ne-ICMJE kontribucije





## 5. Kvantificiranje doprinosa autora

- skupina koja je popunjavala obrazac s rangiranjem kontribucija imala je manje autora koji nisu zadovoljili ICMJE kriterije autorstva



## Zaključak

---

- autorstvo na znanstvenim radovima je važan kriterij za akademsko i profesionalno napredovanje, zato bi obrasci za autore trebali biti pažljivo oblikovani kako bi dobili najtočniju sliku stvarnog doprinosa autora